

WADA Audit

[Informatie/discussie]

Inleiding

Op 20 oktober zond ik per e-mail het volgende bericht aan de Raad van Advies:

"Zojuist hebben we een productieve en positieve laatste sessie gehad met het Auditteam. VEEL COMPLIMENTEN, en daarnaast de nodige Corrective Actions en Recommendations. Wij spraken dit vanochtend al voor aan de bestuurstafel, en er was vanmiddag dan ook bijzonder weinig verrassends in de feedback van WADA.

Ik heb geprobeerd om te reageren in de geest van het hele proces: adviezen nemen we altijd serieus en een deel van de aanbevelingen zijn logisch en zullen we zeker opvolgen. Ik hoop dat het gelukt is om de goede toon te vinden. Er zijn aanbevelingen die we zeker gaan overnemen (en die soms ook al in de pijlpijn zaten), er zijn wat dingen die we zeker niet gaan doen wegens juridische belemmeringen, en dan blijft er een middenstuk over waar we over gaan praten, zowel onderling als met WADA.

We zijn weer een stap verder. Het Corrective Action Report komt – als het goed is – binnen zes weken, en vanaf dat moment hebben we drie, zes of negen maanden de tijd om dingen te corrigeren, afhankelijk van hun belang en hun bewerkelijkheid."

Stand van zaken

In feite is de beschrijving hierboven nog steeds de stand van zaken: het *Corrective Action Report* (CAR) wordt verwacht in de week voorafgaande aan de Raad van Advies vergadering, maar is op het moment van schrijven nog niet ontvangen. Na ontvangst zal ik mij aan het schrijven van een reactie zetten, zodat beide stukken in samenhang kunnen worden gelezen. De reactie zal aan WADA gezonden worden. En uiteraard worden beide stukken (het CAR en de reactie) aan de Raad van Advies gezonden, en zal ik die agenderen voor de maart-vergadering (waarschijnlijk in de vorm van een Adviesvraag).

Maar in de tussentijd doen zich toch regelmatig situaties voor waarin wij de feedback die wij tijdens de Audit kregen al proberen mee te nemen in onze beslissingen. Dat is lastig, omdat het (zonder CAR) tot op zekere hoogte gissen blijft naar wat WADA zal willen en eisen. Maar daar waar wij menen dat wel goed te kunnen inschatten, houden we er al zoveel mogelijk rekening mee.

De meeste 'pijn' (voor zover daar sprake van is) zit in aspecten van de Audit die mogelijk helemaal niet terugkeren in het CAR, maar die wel uitgebreid en diepgaand bediscussieerd zijn. Het gaat dan vooral om aspecten van het dopingcontroleprogramma. Voor WADA is *The sky the limit*: de indruk is gevestigd dat WADA alleen maar méér wil (méér controles van topsporters, méér controles van recreatieve sporters, méér bloedcontroles, méér atletenpaspoorten) terwijl in onze werkelijkheid uiteraard een grens is aan wat wij kunnen, al was het maar wegens budgettaire beperkingen. Daar komt nog bij dat ons tijdens de Audit gebleken is dat Internationale Federaties tamelijk massaal de verantwoordelijkheid voor bepaalde sporters op ons afwentelen [...]
[....]

Herman Ram
29 november 2020